

## NÁVRHY PRO 2. ZASEDÁNÍ 35. SYNODU ČCE

### NÁVRHY KONVENTŮ

#### **Návrh č. 1 – Usnadnění možnosti povolávání kazatelů jiných církví za faráře sboru /komise A, C/**

**Synod ukládá synodní radě, aby iniciovala změnu řádů vedoucí k snazší možnosti povolávání kazatelů jiných křesťanských církví za faráře sboru.**

*Zdůvodnění: S ohledem na nedostatek farářů, kteří jsou ochotni přijmout povolání do některých sborů, a s ohledem na současný nízký počet absolventů ETF UK, vyvstává potřeba umožnit povolání faráře i v případě, že není v plném rozsahu splněn soubor podmínek Řádu pro kazatele čl. 9 a 10 a souvisejících. V případě, že podle Řádu pro kazatele není splněna např. podmínka vzdělání a čl. 9.1 a 2, je možné a snazší povolat kazatele pouze za jáhna, což může být v některých případech zkušených a osvědčených kazatelů a farářů jiných církví neadekvátní. Cílem tohoto návrhu není snižovat úroveň teologického vzdělání farářů předepsaného řády, ale zajištění dostatečné flexibility jejich možného povolání.*  
(Pražský seniorát)

Vyjádření komise A: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

Vyjádření komise C: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

#### **Návrh č. 2 – Jáhen jako samostatný správce sboru**

**/komise C/**

**Synod se usnáší zahájit řízení o změnách v Církevním zřízení (Hlava II, § 21, odst. 3: Pro každý sbor je ustanoven farář, jáhen, nebo administrátor.) a v souvisejících řádech tak, aby jáhnové byli statutárními zástupci sborů.**

*Zdůvodnění: Tato změna by vyřešila nesmyslnou situaci, kdy jáhnové vykonávají vše, co faráři, ale nejsou statutárními zástupci sborů. Rozlišení mezi oběma funkcemi je jen v otázce vzdělání, které ovšem žádným způsobem nerozvíjí u farářů oproti jáhnům více příprav na administrativní a právní úkony ve sborech církve.*  
(Poděbradský seniorát)

Vyjádření komise C: Komise doporučuje tento návrh nepřijmout.

#### **Návrh č. 3 – Zmrazení výše celocírkevních repartic**

**/komise D/**

**Synod se usnáší na ukotvení výše repartic v rozsahu roku 2020 po přechodnou dobu do roku 2030. Repartice budou navyšovány pouze o inflaci.**

*Zdůvodnění: Pro sbory je těžké reagovat na nárůst odvodů do PF, který by snad mohl roku 2030 ustát, další zvyšování repartic je nepřiměřenou zátěží navíc.*

*Církev neroste (poslední založený sbor – 1994 německojazyčný, předtím 1965 samostatnost Dejvic, založení sboru církev naposledy zažila 1956). Sbory většinou také nerostou, na rozdíl od repartic a odvodů do personálního fondu, ty nyní dohromady rostou závratně rychle. Pro některé sbory je toto navyšování odvodů takřka likvidační. Mnozí ve sborech děláme, co můžeme, a často spíše než čtení bible či modlitbám, věnujeme víc času hledání zdrojů financí. Pronajímáme, prodáváme, žádáme granty, na co to jen jde, vyzýváme k vyšší obětavosti a počítáme s tím, že sami musíme do budoucna sáhnout hlouběji do kapes... A také se bojíme, že personální fond a k tomu repartice už opravdu nezvládneme pokrývat, a že to, co děláme, co nás těší, co u nás běží díky kazatelské službě, budeme muset nějak omezit, nebo rovnou ukončit. A občas na nás dolehne i pokušení; třeba něco trochu ohnout, chovat se tržněji, zahlížet jinam od úkolů služby.*

*Už desetiletí dochází v církvi ke slučování či rušení těch nejmenších, což znamená také přenesení zátěže (odpovědnost za stavby, provoz jiného místa, ...) na ty o trochu větší. Ale touhle cestou budou další sbory pravděpodobně brzy ty malé v útlumu následovat. Výhledy udržení stávajícího stavu – sbor s kazatelem na plný úvazek – se i u společenství poměrně živých (nespadajících do kategorie malých sborů) zkracují na pár budoucích let. Není-li církevní strategií mít výhledově co nejméně sborů*

s obřími odvody, aby se udržel rozsah činností ústředí, měly by i celocírkevní orgány začít měnit svou strukturu a také objem svých výdajů tak, aby se odvody nezvyšovaly takovým tempem jako dosud, a nedoléhaly na ty, ze kterých naše církve sestává. U problematiky repartic se nabízí mnoho kapitol: např. dočasně omezit rozvojové investice a nákup nemovitostí na např. 4 mil. ročně. Anebo po menších částkách šetřit jinde: napříště levněji slavit (dožije-li se ČCE 110 let), pro celocírkevní aktivity hledat více grantů, nezřizovat nová kazatelská místa (např. náplň činnosti faráře pro duchovenskou službu nebyla v usneseních synodu vůbec komunikována). Navíc v roce 2018 bylo hospodaření povšechného sboru ziskové.

Mnohé sbory už nyní byly postaveny před bolestná útlumová řešení (chystá se krácení úvazků či omezování činnosti – snad by někde pomohlo zkusit více vysílat např. kandidáty vikářské služby právě tam, kde na personální fond už není), ale na činnosti povšechného sboru podobný proces není moc vidět. Domníváme se, že stejně by měly začít uvažovat a jednat také orgány povšechného sboru – tedy objem svých činností uzpůsobit realitě sborů a z ní vycházet. Tj. do strategických úvah nepočítat „papírové“ členy (ti svým sborům opravdu nepomohou) a odrážet se více od počtu salárníků. K tomu ovšem patří také vnímat i jejich omezené možnosti (mnozí naši věrní členové dávají církvi 5 % příjmů, ale jsou to částky nižší, protože jsou v exekucích, nemocní, v osobních problémech, ale právě pro ně by tu církve a její sbory být měly a jsou – těm v evidentní nouzi o příspěvky ani neříkáme, ale poskytujeme různé formy pomoci). V našem sboru vidíme vlastně jen málo těch, kdo přispívat nechtějí, a strop možností už se blíží. Nejspíše jsou jiné sbory, kde obětavost navýšit ještě lze, ale i těch se týká problém, že brzy dosáhnou horních hranic. Synod, synodní radu i ústřední církevní kancelář tvoří lidé vzdělání a schopní a mělo by tak být v jejich silách hospodařit i se současným objemem repartic.

(Poděbradský seniorát)

**Vyjádření komise D:** Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

#### **Návrh č. 4 – Sloučení FS ČCE v Kovanci s FS ČCE v Mladé Boleslavi**

**/komise C/**

**Synod schvaluje sloučení Farních sborů v Mladé Boleslavi a v Kovanci s účinností od 1. 1. 2021 v souladu s dohodou o sloučení schválenou na 2. zasedání 33. konventu Poděbradského seniorátu ČCE dne 9. 11. 2019.**

(Poděbradský seniorát)

**Vyjádření komise C:** Komise doporučuje přijmout návrh v upraveném znění:

**Synod schvaluje sloučení Farních sborů v Mladé Boleslavi a v Kovanci v jeden farní sbor pod názvem Farní sbor ČCE v Mladé Boleslavi s účinností od 1. 1. 2021 v souladu s dohodou o sloučení, která byla schválena sborovými shromážděními obou sborů a 2. zasedáním 33. konventu Poděbradského seniorátu ČCE dne 9. 11. 2019.**

#### **Návrh č. 5 – Zhodnocení finančních náhrad přímým investováním do služby církve**

**/komise D/**

**Synod ukládá synodní radě, aby prověřila možnosti zhodnocení finančních náhrad přímým investováním do služby církve.**

*Zdůvodnění: Konvent považuje současný stav nakládání s finančními náhradami za soustavné zakopávání hřiven.*

(Západočeský seniorát)

**Vyjádření komise D:** Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

#### **Návrh č. 6 – Snížení minimálního počtu presbyterů**

**/komise C/**

**Synod usnáší následující změnu Řádu o správě církve čl. 22 odst. 4:**

**Nejmenší přípustný počet starších je šest-čtyři a největší dvacet čtyři.**

*Zdůvodnění: Návrh upravuje minimální počet členů staršovstva sboru z 6 na 4 na základě měnící se situace církve. Navrhovatel usnesení vychází ze zkušenosti malých sborů v sekularizovaném prostředí západních Čech. Domníváme se, že i malá společenství mohou být živými církevními obcemi a ohnisky duchovního života v komunitě. Pokud se ovšem někde schází k bohoslužbám desí, dvacet lidí, není dané situaci adekvátní, aby polovina aktivních členů sboru tvořila staršovstvo. Vede to k enormní zátěži členů sboru, nesmyslné kumulaci funkcí a volbě členů staršovstva bez ohledu na osobní obdarování a reální možnosti aktivní práce jen proto, aby byla naplněna kvóta. Malý sbor může lépe*

*spravovat malá akční skupina lidí, kteří mají důvěru společenství a jsou ochotni se práci pro sbor skutečně věnovat.* (Západočeský seniorát)

**Vyjádření komise C:** Komise doporučuje tento návrh nepřijmout.

### **Návrh č. 7 – Sloučení FS ČCE v Duchcově s FS ČCE v Teplicích**

**/komise C/**

Synod schvaluje sloučení Farního sboru ČCE v Duchcově s Farním sborem ČCE v Teplicích v jeden farní sbor pod názvem Farní sbor ČCE v Teplicích s účinností od 1. 10. 2020 v souladu s dohodou, která byla schválena sborovými shromážděními obou sborů a 1. zasedáním 35. konventu ústeckého seniorátu. (Ústecký seniorát)

**Vyjádření komise C:** Komise doporučuje tento návrh přijmout.

### **Návrh č. 8 – Příspěvek sborů seniorátu sboru seniora na odvod do PF**

**/komise D/**

Synod ukládá synodní radě, aby připravila návrh změny církevních řádů tak, aby se sbory seniorátu podílely na odvodu do Personálního fondu sboru, v němž působí senior, a to 20 % součtu paušální části a základu pro výpočet poměrné části odvodu do PF stanovených synodem a odpovídá době trvání funkce seniora v daném roce. O potřebnou částku rozpočtenou stejným dílem na všechny sbory seniorátu včetně sboru seniora bude navýšen odvod seniorátních repartic.

Synod ukládá synodní radě, aby v intencích Strategického plánu ČCE připravila návrh opatření, která kompenzují sboru seniora zvýšenou pracovní zátěž jeho faráře-seniora.

*Zdůvodnění: Vedení seniorátu a správa sborů se děje na úkor práce faráře-seniora v jeho sboru, který není v odvodech do Personálního fondu nijak zohledněn. Úhrada 20 % nákladů na platbu do Personálního fondu je analogická s odvodem administrovaného sboru sboru administrátora (Statut PF čl. 6. odst. 1 písm. b)* (Ústecký seniorát)

**Vyjádření komise D:** Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

### **Návrh č. 9 – Volný víkend pro kazatele/kazatelky**

**/komise B/**

Synod ukládá synodní radě, aby příštím zasedání předložila návrh, který umožní, aby kazatelé/kazatelky v činné službě měli jeden víkend za dva měsíce volný.

*Zdůvodnění: Návrh má být prevencí častého odchodu kazatelů a kazatelek mimo službu. A také podporou zdravého fungování farářských rodin. Žijeme v době, kdy požadavky na soukromí a volný čas jsou značné. Ve farářském povolání se ani jednoho nedostává v dostatečné míře. Spolu s nijak zvlášť atraktivním finančním ohodnocením je to jeden z častých důvodů odchodu mimo farářskou profesi.*

*Tento návrh nepředpokládá žádné náklady ani změny v platovém ohodnocení. Faráři a farářky pracují ve sborech během celého týdne. Jeden volný víkend na tom nic nemění. Pro fungování sboru je to poměrně malá změna, pro fungování farářů a farářek je to změna významná.* (Chrudimský seniorát)

**Vyjádření komise B:** Komise doporučuje přijmout návrh v pozměněném znění:

**Synod ukládá synodní radě, aby hledala cestu, jak povzbudit staršovstva a kazatele k tomu, aby se stalo standardem, že kazatelé/kazatelky v činné službě budou mít jeden víkend za dva měsíce volný.**

### **Návrh č. 10 – Sloučení FS ČCE ve Chvaleticích s FS ČCE v Přelouči**

**/komise C/**

Synod schvaluje sloučení Farního sboru ČCE ve Chvaleticích s Farním sborem ČCE v Přelouči v jeden farní sbor pod názvem Farní sbor ČCE v Přelouči v souladu s dohodou, která byla schválena sborovým shromážděním obou sborů a 1. zasedáním 48. konventu Chrudimského seniorátu ČCE a stanovuje rovněž datum účinnosti sloučení. (Chrudimský seniorát)

Vyjádření komise C: Komise doporučuje přijmout návrh v upraveném znění:

**Synod schvaluje sloučení Farního sboru ČCE ve Chvaleticích s Farním sborem ČCE v Přelouči v jeden farní sbor pod názvem Farní sbor ČCE v Přelouči v souladu s dohodou, která byla schválena sborovým shromážděním obou sborů a 1. zasedáním 48. konventu Chrudimského seniorátu ČCE s účinností sloučení, jak je uvedena v dohodě.**

**Návrh č. 11 – Pomoc sborům při prodeji nemovitostí**

**/komise D/**

Synod ukládá synodní radě, aby příštímu zasedání synodu předložila návrh, který by sborům umožnil prodej nemovitostí prostřednictvím např. ČCE Reality a.s. nebo jiné vhodné instituce k tomu zřízené nebo pověřené povšechným sborem.

*Zdůvodnění: Při množících se jednání o sloučení sborů se ukazuje, že nemovitosti sborů, které o sloučení žádají, se stávají pro sloučený sbor velkou přítěží a mohou být překážkou sloučení. Protože farní sbory nemají s prodejem nemovitostí dostatek zkušeností a nemají potřebné znalosti trhu s nemovitostmi, znamená pro ně příprava prodeje velkou časovou zátěž a zároveň hrozí, že buď prodají nemovitosti pod cenou, uzavřenou špatnou smlouvu nebo je vůbec nebudou schopny prodat. Proto považujeme za vhodné, aby sbory mohly při prodeji nemovitostí využít služeb instituce, která se nemovitostmi zabývá průběžně, zná realitní trh a s prodejem a jeho přípravou má zkušenosti, např. společnost ČCE Reality a.s. (Chrudimský seniorát)*

Vyjádření komise D: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

**Návrh č. 12 – Ustavení administrátora při tříměsíčním volnu kazatele**

**/komise C/**

Synod ukládá synodní radě, aby připravila úpravu stávajících řádů v tom smyslu, aby bylo možné po dobu tříměsíčního volna kazatele na sboru ustanovit na toto místo dočasné administrátora.

*Zdůvodnění: Tříměsíční volno čerpá kazatel po dobu tří měsíců, takže ve sboru nemůže být na tuto dobu ustanoven administrátor (muselo by jít o dobu delší než tři měsíce). v řadě případů však práci kazatele koná jiný kazatel a není možné ho za stávající úpravy za tuto službu odměnit.*

*(Brněnský seniorát)*

Vyjádření komise C: Komise doporučuje tento návrh nepřijmout.

**Návrh č. 13 – Určení celocírkevních repartic**

**/komise D/**

Synod ukládá synodní radě, aby připravila změnu Řádu hospodaření církve, která by jasně určila, k čemu slouží výnos celocírkevních repartic v rámci rozpočtu povšechného sboru. Cílem této úpravy je, aby tyto finanční prostředky byly účelově vázány na vyjmenované výdaje a synod tak mohl rozhodovat o jejich výši a rozsahu činností, které z nich budou financovány.

Doporučujeme proto škrtnout v ŘHS čl. 14 odst. 4 slova „zejména“ a „na údržbu majetku povšechného sboru“.

**ŘHC čl. 14**

**4. ... Celocírkevní repartice slouží v rámci příslušného rozpočtu zejména na úhradu nákladů synodu, synodní rady, ústřední církevní kanceláře, kanceláře Jeronýmovy jednoty, poradních odborů a komisí synodní rady, ~~na údržbu majetku povšechného sboru, na poskytování pomoci církevním sborům a na sociální výpomoc pracovníkům církve.~~**

*Zdůvodnění: Výnos celocírkevních repartic patří k významnému zdroji rozpočtu povšechného sboru, o němž každý rok rozhoduje synod a podílejí se na něm všechny farní sbory. Aby bylo možné mít tyto výdaje pod kontrolou, je třeba jasně pojmenovat, k čemu tyto prostředky slouží a jaká činnost je z nich financována. Teprve pak může synod odpovědně rozhodnout, v jaké výši budou celocírkevní repartice vypsané a na co budou použity. Nepovažujeme za moudré, aby repartice sloužily k údržbě majetku povšechného sboru, kterou je vhodnější financovat z výnosu nájmu, případně z darů Jeronýmovy jednoty. (Brněnský seniorát)*

Vyjádření komise D: Komise doporučuje tento návrh přijmout.

**Návrh č. 14 – Podmínky služby výpomocných kazatelů****/komise A, C/**

**Synod ukládá synodní radě, aby navrhla změnu církevních řádů týkajících se výpomocných kazatelů tak, aby byly podmínky jejich ordinované služby přiměřeně sjednoceny s podmínkami ordinované služby farářů a jáhnů.**

*Zdůvodnění. Dosavadní praxe kazatelské služby potvrzuje, že je vhodné, aby kazatelé a kazatelky k žádosti o osvědčení předložili vyjádření psychologa, aby jejich způsobilost ke službě byla po jisté době obnovována (u farářů a jáhnů se tak děje povinností volby na dobu určitou), aby byla stanovena povinnost jejich dalšího vzdělávání a při změně členství ve sboru byla nutná jejich nová volba.*

*(Brněnský seniorát)*

Vyjádření komise A: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

Vyjádření komise C: Komise upravila znění návrhu takto:

**Synod ukládá synodní radě, aby navrhla změnu církevních řádů týkající se výpomocných kazatelů tak, aby povolání ke službě výpomocného kazatele bylo stanoveno na dobu určitou.**

Komise doporučuje tento návrh nepřijmout.

**Návrh č. 15 – Modlitba Páně v novém evangelickém zpěvníku****/komise A, B/**

**Synod ukládá synodní radě, aby zajistila, že v novém evangelickém zpěvníku bude vedle standardního znění modlitby Páně pro ČCE přijatého 1. zasedáním 35. synodu ČCE uvedeno též znění připravené teologickou komisí Ekumenické rady církví jako návrh její jednotné ekumenické podoby, které bylo ve sborové zásilce v březnu 2009 doporučeno sborům k zavádění do života církve a v roce 2018 přijato většinou konventů ČCE.**

*Zdůvodnění: V roce 2007 uložil 32. synod ČCE synodní radě, aby v rozhovoru s ERC a ČBK jednala o přijetí jednotného českého textu Apoštolského vyznání víry, Nicejsko-cařihradského vyznání víry a Modlitby Páně. Jednání nevedlo ke konsenzu mezi všemi církvemi, avšak v roce 2009 synodní senior ČCE, který byl současně předsedou Ekumenické rady církví, napsal sborům ČCE: „Posíláme Vám texty Modlitby Páně a Apoštolského vyznání víry ve znění, které bylo vytvořeno teologickou komisí Ekumenické rady církví jako návrh jejich jednotné ekumenické podoby. Nepodařilo se zatím dojít dál než k doporučení, které podporuje jejich společné zavádění při ekumenických shromážděních i v životě církve. [...] Znovu Vám tuto informaci posíláme spolu s doporučením synodu k zavádění do života církve.“ (Jedná se o verzi s formulací „jenž jsi na nebesích“ oproti ČCE dříve obvyklé „který jsi v nebesích“.) O 10 let později, v roce 2017, byla tato verze rozeslána do sborů k vyjádření se v souvislosti s přípravou nového evangelického zpěvníku. V roce 2018 většina konventů souhlasila s přijetím této ekumenické verze jako závazné. Poslanci 35. synodu v květnu 2019 nicméně přijali jako standardní verzi pro ČCE onu původní. Je zřejmé, že ani v rámci ČCE se nám nedaří dojít ke konsenzu. Je však velmi žádoucí, aby v novém evangelickém zpěvníku byla také verze, která se používá v širší ekuméně a jistě také v mnohých sborech naší církve.*

*(Brněnský seniorát)*

Vyjádření komise A: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

Vyjádření komise B: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

**Návrh č. 16 – Zpružnění platových předpisů****/komise D/**

**Synod ukládá synodní radě, aby upravila systém vyplácení mezd kazatelům a kazatelkám a dalším pracovníkům církve tak, aby měla v ruce funkční nástroj platové politiky a mohla podle vývoje na trhu práce operativně upravovat výši mezd v horizontu několika měsíců a nikoli let.**

*Zdůvodnění: Dosavadní systém je nepružný, neboť reaguje na platový vývoj se značným zpožděním. Pružnější platová politika by pomohla i v získávání nových kazatelů a udržení stávajících.*

*(Východomoravský seniorát)*

Vyjádření komise D: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.

**Návrh č. 17 – Změna způsobu volby do OPR****/komise C/**

Synod ukládá synodní radě, aby upravila pravidla a řády, kterými se změní způsob volby do oblastních pastýřských rad od příštího období, a to tak, že synod bude schvalovat návrhy vzešlé z dohod seniorátů, které pod danou OPR spadají. Příslušné senioráty se tedy předem dohodnou o poměrech zastoupení jednotlivých seniorátů v OPR. Zvolí své členy a příslušné náhradníky a tento návrh zašlou ke schválení synodu.

*Zdůvodnění: Představa, že synodální mohou kvalifikovaně rozhodnout o kandidátech, které neznají, je chybná. Celá volba se tak zbytečně protahuje a chybí čas k promýšlení jiných témat.*

*Při skutečně volbě se jasně prokázalo, že senioráty, které měly volbu dobře připravenou, ušetřily při jednání čas.* (Východomoravský seniorát)

Vyjádření komise C: ...
-------------------------

**Návrh č. 18 – Strategie obsazování sborů v rámci ČCE****/komise B/**

Synod ukládá synodní radě, aby ve spolupráci s celocírkevním farářem pro duchovenskou službu pracovala na strategii zohledňující potřebnost obsazovat sbory v jednotlivých regionech republiky.

*Zdůvodnění: Trend, který vede k obsazování sborů především v některých exponovaných lokalitách, není dlouhodobě udržitelný. Církev má své potřeby i v odlehlejších regionech.*

(Východomoravský seniorát)

Vyjádření komise B: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.
--

**Návrh č. 19 – Povinnost přednostní nabídky bytů povšechného sboru pro kazatele odcházející do důchodu****/komise D/**

Synod ukládá synodní radě, aby v případech, že se bude v budoucnosti sjednávat pronájem bytu ve vlastnictví ČCE, byl takový byt přednostně nabídnut za zvýhodněné nájemné farářkám/farářům, kteří odcházejí do důchodu a nemají kde bydlet, anebo jiným vhodným členům církve s bytovou potřebou. Pokud se byt nachází na území farního sboru, učiní synodní rada před zahájením jednání o pronájmu nejprve dotaz staršovstvu tohoto sboru, zda nemá návrh na takovou vhodnou osobu. Synodní rada následně přednostně přihlédně k tomuto návrhu, pokud zde nejsou jiné závažné důvody (například, že je třeba byt nejprve pronajmout na dobu určitou za tržní nájemné, aby se zaplatily náklady, které vznikly ČCE díky rekonstrukci tohoto bytu). O svém rozhodnutí bude synodní rada příslušné staršovstvo informovat.

(Východomoravský seniorát)

Vyjádření komise D: Komise nedoporučuje přijetí tohoto návrhu.
--

**Návrh č. 20 – Manuál pro práci kurátora****/komise B/**

Synod ukládá synodní radě, aby připravila manuál pro práci kurátora.

*Zdůvodnění: Za poslední generaci se událo velmi mnoho změn i v církvi. V současné době se očekává, že kurátor spolnese odpovědnost za mnoho věcí (revize, smlouvy, pojištění atd). Ukazuje se být stále těžší získat ve sboru někoho pro tuto funkci. Obzvlášť v situaci uprázdněného sboru.*

(Moravskoslezský seniorát)

Vyjádření komise B: Komise doporučuje přijetí tohoto návrhu.
--

**Návrh č. 21 – Audionosič s varhanním doprovodem písní z EZ****/komise B/**

Synod pověřuje synodní radu, aby zajistila vytvoření a výrobu elektronického nosiče (CD, USB flash disk atp.) s výběrem písní z Evangelického zpěvníku pouze za doprovodu varhan tak, aby mohl sloužit při bohoslužbách jako pomoc při sborovém zpěvu.

*Zdůvodnění: Řada malých sborů nemá svého varhaníka a zpěv sboru není kvalitní. Proto používají různá CD s písněmi z Evangelického zpěvníku a zpívají za doprovodu tohoto nosiče. Z dostupných CD*

jsou však při bohoslužbách použitelná pouze dvě: CD Někdo mě vede za ruku a CD Tebe, Bože, chválíme. Obě CD mají jednoduchý varhanní doprovod a písně zpívá pěvecký sbor. Další dostupná CD (přílohy Českého bratra) se hodí k jiným příležitostem a jejich použití při nedělních bohoslužbách je často problematické. (Moravskoslezský seniorát)

Vyjádření komise B: Komise (se souhlasem zástupce navrhovatelů) navrhuje přechod k dennímu pořádku přes tento návrh.

## NÁVRHY SYNODNÍ RADY

### Návrh č. 22 – Plátcí saláru

/komise C/

Synod usnáší změnu Řádu hospodaření církve čl. 8 odst. 3. Dosavadní odstavec 3 se mění takto:

#### Čl. 8. Příjmy a obětavost

3. Salár je pravidelný roční dar, který církev očekává od každého svého člena s vlastním příjmem v doporučené výši 5 % jeho celkových ročních čistých příjmů. Salár se platí jednou ročně nebo ve splátkách farnímu sboru, do něhož člen patří. ~~Manželé mohou platit společně. Salár se neočekává od člena sboru bez vlastního příjmu.~~ Neplacení saláru nemůže být důvodem k vyloučení z církve.

*Zdůvodnění: Smyslem návrhu je předejít matoucím výkladům a odstranit nadbytečnosti z předmětného odstavce ŘHC týkajícího se saláru. Platí, že salárníkem je každý jednotlivý člen sboru s vlastním příjmem. Avšak bývá obvyklé, že manželé, případně celé rodiny platí salár společně. V takovém případě je nutné, aby sbory dbaly na správné vykazování počtu salárníků, tj. ve sborové evidenci plátců k těmto společným platbám přiřadily skutečný počet členů sboru, za které je salár placen a tento údaj následně vykazovaly. Toto upozornění bylo uvedeno v dopise k evidenčním dotazníkům sborů ve sborové zásilce 1/2020 z 16. 1. 2020.*

Vyjádření komise C: ...

### Návrh č. 23 – Upřesnění hlasovacího práva

/komise C/

Synod usnáší změnu Jednacího a volebního řádu čl. 5. Dosavadní čl. 5 se mění takto:

#### Čl. 5. Hlasovací právo a seznam členů s hlasovacím právem

1. Právo hlasovat ve sborovém shromáždění mají:
  - a. faráři a jáhnové povolání ke službě ve sboru,
  - b. členové sboru (§ 1 CZ) zapsaní staršovstvem do seznamu členů s hlasovacím právem. Členové správní komise hlasují pouze tehdy, jsou-li členy příslušného farního sboru.
2. Členové jiných sborů, kteří se do sboru přistěhovali, nabývají hlasovacího práva ihned po zjištění, že byli zapsáni v seznamu členů s hlasovacím právem ve sboru, k němuž dříve náleželi.
3. V nově zřízených nebo sloučených sborech mají hlasovací právo všichni členové, kteří byli zapsáni v seznamu členů s hlasovacím právem ve sboru, k němuž dříve náleželi.
4. Každý farní sbor je povinen založit a trvale vést seznam členů s hlasovacím právem. ~~Staršovstvo přezkoumá a opraví počátkem každého roku seznam členů s hlasovacím právem a vyloží jej pak nejméně 14 dnů před konáním každého sborového shromáždění k volnému nahlédnutí členům sboru.~~

5. ~~6.~~ Staršovstvo zapíše do ~~tohoto~~ seznamu členů s hlasovacím právem všechny členy sboru starší 18 let, kteří se činně podílejí na životě sboru, především též účastí na jeho bohoslužebných shromážděních nebo jiných aktivitách, a zároveň jsou plátcí saláru. Staršovstvo může v odůvodněných případech učinit výjimku a zapsat do seznamu člena, kterému objektivní příčiny brání podílet se na životě sboru nebo platit salár.
6. Staršovstvo přezkoumá a opraví počátkem každého roku seznam členů s hlasovacím právem a vyloží jej pak nejméně 14 dnů před konáním každého sborového shromáždění k volnému nahlédnutí členům sboru.
7. ~~5.~~ Vyložení seznamu a výzva k podání námitek se ohlásí s potřebným poučením při hlavních bohoslužbách ve dvou nedělích po sobě jdoucích, nejméně 14 dnů před konáním sborového shromáždění.
8. ~~7.~~ Námítkami se může každý člen sboru domáhat, aby byl seznam opraven buď zápisem jeho osoby nebo dalších členů sboru, nebo vypuštěním členů neprávem zapsaných.
9. ~~8.~~ Staršovstvo přijímá námítky do šesti dnů před konáním sborového shromáždění a rozhodne o nich. Proti jeho rozhodnutí je přípustné odvolání podle § 20 CZ.
10. ~~9.~~ Bude-li námítkám nebo podanému odvolání vyhověno až po skončení sborového shromáždění, zůstanou přijatá usnesení a výsledky voleb v platnosti, jestliže hlasy, o kterých bylo takto rozhodnuto, nemohly ovlivnit výsledek hlasování.

Zdůvodnění: Strategický plán, schválený 1. zasedání 35. synodu (usnesení č. 29) formuluje následující cíl: **Hlasovací právo ve sborech mají ti, kdo se účastní aktivit sborů (nebo by se jich účastnili, pokud by jim v tom vážné objektivní překážky nebránily) a zároveň jsou plátcí saláru.**

Synodní rada požádala svůj poradní odbor organizační a právní o revizi církevních předpisů v tomto duchu. POOP se shodl na tom, že takové upřesnění hlasovacího práva nevyžaduje úpravu Církevního zřízení a je možného provést jej předloženou úpravou čl. 5 Jednacího a volebního řádu.

Vyjádření komise C: ...

#### **Návrh č. 24 – FS ČCE v Nejdku – žádost o příspěvek ze solidárních prostředků** /komise D/

Synodní rada ČCE žádá synod, aby podle ustanovení Statutu Personálního fondu čl. 7 odst. 6 rozhodl o žádosti Farního sboru ČCE v Nejdku (viz příloha) a předkládá synodu následující návrh usnesení:

**Synod v souladu s ustanovením Statutu Personálního fondu čl. 7 odst. 6 usnáší, že Farnímu sboru ČCE v Nejdku, který počtvrté během 10 let žádá o příspěvek ze solidárních prostředků, bude poskytnut příspěvek na odvod do Personálního fondu ve výši 88 800 Kč.**

Zdůvodnění: Správní rada Personálního fondu obdržela 4. 3. 2020 žádost FS ČCE v Nejdku o příspěvek z fondu solidarity. Žádost je v příloze. Protože jde o čtvrtou žádost sboru během deseti let, rozhoduje o podpoře synod a tato podpora může činit max. 80 % ročního odvodu ([Statut PF čl. 7 odst. 6](#)).

Návrh synodu předkládá synodní rada.

Sbor svou žádost zdůvodňuje tím, že se dostal do finanční tísně z důvodu velmi finančně náročné opravy střechy na faře a zároveň ztratil příjem z pronájmu nebytových prostor. Seniorátní výbor Západočeského seniorátu ČCE doporučuje žádosti vyhovět.

Správní rada PF doporučila synodní radě, aby žádost FS ČCE v Nejdku o příspěvek ze solidárních prostředků předložila 2. zasedání 35. synodu s tím, že vzhledem k výpadku nájmu, o který sbor přišel, považuje žádost za neodkladnou. Správní rada PF také vysvětluje rozdíl v částce podpory v žádosti a v návrhu takto: Sbor v žádosti uvádí předpis na rok 2020 ve výši 105 110 Kč, který je stanovený do konce doby povolání kazatele na sboru, tj. do 31. 8. 2020, a z něj odvozený příspěvek z fondu solidarity ve výši 80 100 Kč (80 %). Předpis sboru za celý rok 2020, včetně odvodu za administrátora, správní rada PF vyčíslila na 111 000 Kč, z toho 80 % je 88 800 Kč. Tomu odpovídá také v návrhu uvedená částka podpory.

Vyjádření komise D: ...

**Návrh č. 25 – Volba pastýřských rad synodem**

/komise C/

Synod ukládá synodní radě, aby zahájila řízení o změně církevního zřízení § 28 odst. 12.

Dosavadní znění § 28 odst. 12 se mění takto:

- 12. Synod volí na dobu šesti let církevní pastýřskou radu a její členy pastýřských rad a jejich náhradníky.**

*Zdůvodnění: Poradní odbor organizační a právní při synodní radě zjistil, že při velké novelizaci systému pastýřských rad, kterou přijal 34. synod na svém 4. zasedání v r. 2018, nebyl upraven § 28 odst. 12, který jako jednu z působností synodu uvádí volbu členů církevní pastýřské rady.*

*Po novelizaci systému pastýřských rad volí synod nejen členy církevní pastýřské rady, ale také členy oblastních pastýřských rad.*

**Návrh č. 26 – Zpřesnění právní úpravy jmenování a odvolání ředitele střediska Diakonie ČCE**

/komise B, C/

Synod usnáší změnu Řádu diakonické práce čl. 16 odst. 3, 18 odst. 4, 19 odst. 2.

Dosavadní čl. 16 odst. 3 se mění takto:

**Čl. 16. Správní rada Diakonie ČCE**

3. Správní rada Diakonie ČCE:

- a. ~~po projednání s dozorčí radou příslušného střediska jmenuje a odvolává ředitele středisek Diakonie ČCE, jmenuje ředitele středisek Diakonie ČCE. Výběr ředitele střediska probíhá ve spolupráci s příslušnou dozorčí radou střediska.~~
- b. **jmenuje prozatímní ředitele středisek Diakonie ČCE,**
- c. **odvolává ředitele středisek Diakonie ČCE. O svém záměru odvolat ředitele střediska informuje příslušnou dozorčí radu střediska, která je oprávněna se k záměru vyjádřit v termínu, který stanoví správní rada Diakonie ČCE.**

Dosavadní písm. b) se přečísluje na písm. d).

Dosavadní čl. 18 odst. 4 se mění takto:

**Čl. 18. Správní rada střediska Diakonie ČCE**

4. Správní rada střediska má 3 až 5 členů. Konkrétní počet členů správní rady stanoví statut střediska.

Členy správní rady střediska jsou:

- a. ředitel střediska jmenovaný správní radou Diakonie ČCE ~~po předešlém projednání s dozorčí radou střediska,~~ který je zároveň předsedou správní rady střediska,

Dosavadní čl. 19 odst. 2 se mění takto:

**Čl. 19. Ředitel střediska Diakonie ČCE**

2. Ředitele střediska Diakonie ČCE jmenuje a odvolává správní rada Diakonie ČCE ~~po projednání s dozorčí radou příslušného střediska~~ **(čl. 16 odst. 3 tohoto řádu).**

*Zdůvodnění: Správní rada Diakonie ČCE (SRD) se zabývala stávající právní úpravou jmenování a odvolání ředitele střediska Diakonie ČCE. Dospěla k závěru, že současné znění některých ustanovení Řádu diakonické práce (ŘDP) vyvolává nejasnosti v otázce, jaké úkoly a pravomoci v procesu jmenování a odvolání ředitele střediska mají jednotlivé orgány Diakonie ČCE. Proto SRD ve spolupráci s dozorčí radou Diakonie ČCE připravila návrhy změn ŘDP, které nejasnostem předcházejí. Předkladatelem návrhu je synodní rada.*

**Návrh č. 27 – Žádost o odklad splátky půjčky z dočasně volných prostředků PF** /komise D/

Synod přijímá následující změnu usnesení 2. zasedání 34. synodu č. 78 odst. 3 (2016), které bylo změněno usnesením 3. zasedání 34. synodu č. 78 (2017):

3. Synod souhlasí s použitím dočasně volných prostředků Personálního fondu ve výši 10 000 000,- Kč následovně:
  - a) částka ve výši 4 000 000,- Kč je použita na nákup bytu dle směrnice SR č. SR/1/2014,
  - b) částka ve výši 6 000 000,- Kč bude použita na rekonstrukci a modernizaci objektu čp. 153, V Jirchářích 13, Praha 1 – Nové Město, částečné rekonstrukci prostor přední části Husova domu, Jungmannova 9, Praha 1 – Nové Město a ke krytí provozních nákladů. Zpětné zapojení těchto prostředků do Personálního fondu proběhne následovně:
    - k datu 31. 12. 2017 částka 900 000,- Kč
    - k datu 31. 12. 2018 částka 2 388 593,- Kč
    - k datu 31. 12. 2019 částka 2 121 431,- Kč
    - k datu 31. 12. ~~2020~~ **2022** částka 2 121 431,- Kč

*Zdůvodnění: Synodní rada žádá o odložení poslední splátky zpětného zapojení prostředků do Personálního fondu o dva roky z důvodu dlouhodobého výpadku výnosů z hospodářské činnosti povšechného sboru vyvolaného pandemií nemoci COVID-19 a s tím spojeným poklesem likvidity.*

**Návrh č. 28 – Hospodaření církevních sborů v mimořádných situacích** /komise C, D/

Synod usnáší změnu Řádu hospodaření církve čl. 7 odst. 6, čl. 11 odst. 2, písm. a), a odst. 3, písm. a), čl. 22 odst. 3.

**Dosavadní čl. 7 odst. 6 se mění takto:**

**Čl. 7. Základní zásady hospodaření**

6. Správní orgán sboru průběžně sleduje výsledky hospodaření a podle potřeby činí opatření ke splnění rozpočtu. ~~V případě překročení celkových výdajů stanovených v rozpočtu je nutno provést úpravu rozpočtu. Pokud skutečné výdaje přesahují rozpočtovanou částku o více než 25 % a nejsou kryty odpovídajícím zvýšením příjmů lze důvodně předpokládat, že výdaje sboru stoupnou nebo příjmy sboru klesnou ve srovnání s rozpočtem o více než 20 %, je správní orgán povinen do jednoho měsíce bez zbytečného odkladu připravit předložit upravený rozpočet a předložit jej k projednání příslušnému sborovému shromáždění.~~

**Dosavadní čl. 11 odst. 2, písm. a), a odst. 3, písm. a) se mění takto:**

**Čl. 11. Povšechný sbor**

3. Synod vedle povinností stanovených čl. 3 tohoto řádu rozhoduje:
  - a. o majetkoprávních úkonech povšechného sboru nad **5 10** miliónů Kč; to neplatí pro nakládání s prostředky Personálního fondu,
  - b. o pravidlech hospodaření s fondy zřizovanými synodem,
  - c. o celkové výši celocírkevních repartic a jejich rozdělení na senioráty,
  - d. o historické, umělecké, vědecké nebo jiné závažné hodnotě církevního majetku.
4. Synodní rada hospodaří za pomoci Ústřední církevní kanceláře podle rozpočtu při dodržování zásady opatrnosti a účelnosti jednotlivých výdajů. K povinnostem synodní rady patří zejména:
  - a) sestavovat rozpočet a předkládat jej do 31. ledna k projednání a k předběžnému schválení hospodářské komisi synodu, která jej projedná do 15. února. Předběžně schválený rozpočet projedná synod a rozhodne o něm. Do schválení rozpočtu synodem hospodaří povšechný sbor podle předběžně schváleného rozpočtu, ~~který je rozpočtovým provizoriem. Do doby, než o rozpočtu rozhodne synod, může hospodářská komise omezit čerpání finančních prostředků.~~

**Dosavadní čl. 22 odst. 3 se mění takto:**

**Čl. 22. Ostatní omezení církevních sborů při majetkoprávních úkonech**

3. Před rozhodnutím o závazcích povšechného sboru převyšujících **5 10** milionů Kč je synodní rada vždy povinna vyžádat si souhlas synodu; to neplatí pro nakládání s prostředky Personálního fondu.

*Zdůvodnění: V průběhu epidemie nemoci COVID-19 se ukázalo, že dosavadní úprava hospodaření podle rozpočtů církevních sborů v Řádu hospodaření církve není dostatečná, a to v následujících bodech:*

- 1. ŘHC ve svém čl. 7 odst. 6 dosud upravuje pouze situaci, když skutečné výdaje sboru přesáhnou rozpočtovanou částku o více než 25 %. V průběhu roku 2020 se ukázalo, že stejně problematická je situace, když dojde k nečekanému snížení příjmů. Synodní rada proto navrhuje výše uvedenou změnu tohoto ustanovení, aby dopadalo na obě situace. Zároveň navrhuje snížit hranici pro svolání mimořádného shromáždění, v to počítaje i konvent a synod, na 20 %.*
- 2. Hospodářská komise synodu upozornila synodní radu na nejasně stanovenou pravomoc hospodářské komise synodu omezovat během rozpočtového provizoria čerpání finančních prostředků povšechného sboru. Není jasné, za jakých podmínek, jakým způsobem a s jakým účinkem. Vzhledem k tomu, že úprava v čl. 11 odst. 3, písm. a) je dostatečná, synodní rada navrhuje synodu vypuštění nadbytečné části tohoto ustanovení.*
- 3. Ukázalo se, že limit synodní rady pro majetkoprávní úkony ve výši 5 milionů Kč může být v mimořádných situacích nedostatečný. Pokud by nebylo z objektivních příčin možné svolat synod, nemohla by synodní rada např. požádat o úvěr na rekonstrukci nemovitosti ve vlastnictví povšechného sboru. Synodní rada proto navrhuje zvýšení limitu na 10 milionů Kč. (Limit nebyl zvýšen od roku 2000.)*